刑案匯覽

刑案匯覽卷五十八

目錄

徒流人逃

解役疎脫未定罪人犯通行
禁卒疎防尚未審定盜犯越獄
禁卒疎防免罪人犯越獄脫逃
軍徒越獄限內協獲刑禁免罪
絞犯越獄限內協獲刑禁治罪
解役散行致犯脫逃限內協獲
斬決應改監候之犯解審脫逃
尚未審定絞犯解審中途脫逃
解審重犯脫逃以犯逃日起限

官媒縱令犯婦賣姦以致自盡
配所主守縱令在配徒犯行竊
看役疎脫軍徒人犯在押脫逃
駐防解送人犯知會地方協解
押解官犯長解短解自行照辦
知縣疎脫未到案之凌遲重犯
知州承緝未到案之凌遲重犯
知情藏匿罪人
乞丐引領夥目軍犯由配脫逃

刑案匯覽卷五十八目錄終

徒流人逃

回民因竊擬遣解發中途脫逃

陝西司　查例載回民因行竊發遣脫逃被獲並無行兇爲匪者初次遞回配所用重枷枷號六個月鞭一百等語又上年酌劑新疆遣犯議將極邊烟瘴軍犯脫逃改發新疆一項仍發極邊烟瘴充軍酌加枷號三個月又本年東撫以原發新疆已起解未到配之犯中途脫逃作何辦理請示本部議令照軍流脫逃之例辦理等因通行在案此案回民孔尤斯奴因

糾同孔乃信舋糴孔萬慶等家拒捕毆傷甲長王玉
吉等於積匪猾賊軍罪上加拒捕罪改發新疆種地
業經起解尚未到配按照章程應調發烟瘴充軍酌
加枷號三個月之犯今該犯於解配中途脫逃被獲
自應仍照烟瘴軍犯脫逃例發烟瘴充軍加枷號三
個月面刺改發二字惟該犯係回民行竊情節較重
且該犯本罪應枷號三個月逃罪又應枷號六個月
准情定讞應即從重酌加枷號六個月滿日鞭一百
以示儆儆刑正犯既不與遣犯逃走同科則押解疎

脫之兵役亦應仍照疎脫軍犯係他人捕獲依失囚律治罪照律杖六十革役 道光七年說帖

新疆回民調發烟瘴脫逃

貴撫 咨軍犯西里普在配脫逃被獲一案查例載尋常發遣人犯在配脫逃被獲者五次以內遞回發遣處枷號一個月鞭一百又回民在新疆地方犯至軍流例應調發回疆者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語是實發烟瘴之回民即與發遣新疆等處之民人無異回民由烟瘴脫逃被獲自應即比照民人由遣所脫逃之例辦理此案已獲逃軍西里普係

喀什噶爾回民因逆回張格爾向衆回斂錢該犯應出錢文擬發極邊烟瘴充軍酌發貴州省安置因在配夥普脫逃旋被拏獲查該犯西里普係新疆回民與民人不同不得改發新疆自應比照尋常遣犯在配脫逃被獲例定擬令該省將西里普仍照本犯極邊烟瘴脫逃例改發新疆當差雖係照例改發惟新疆回民仍發新疆究未允協應將西里普改照尋常遣犯在配脫逃被獲五次以內例遞回發遣處枷號三個月鞭一百 道光八年說帖

東省擬軍之賊
脫逃改發復逃

山東司　查例載軍犯脫逃其本犯極邊烟瘴者仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷號三個月又道光九年本部通行各省嗣後山東竊賊結夥三人持械行竊擬軍之犯如有在配脫逃被獲者仍發原配安置毋庸加等調發并免其枷號刺字各等語此案陳小甲元係山東竊賊結夥持械行竊擬軍在配脫逃復竊三次審照積匪猾賊例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍該犯復在配脫逃被獲係由山東竊賊擬軍後在逃復竊改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

之犯與尋因山東竊賊擬軍並未改發在配脫逃照
按道光九年章程仍發原配者不同該撫將該犯照
山東竊賊在配脫逃章程仍發原配安置聲明該犯
銷毀刺字照例加枷號三個月排名雖無出入引斷
究未允協應即更正陳小甲除銷毀刺字輕罪不議
外應改依軍犯脫逃本犯極邊烟瘴者仍改發雲貴
兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷號三個月並補刺銷
毀之字　道光十三年說帖

東省擬軍賊犯脫逃免其調發

東撫　咨拿獲逃軍金六一一案查本年五月本部議覆東省竊案仍照舊例辦理在案此案逃軍金六前因夥竊鄭玉登家衣飾寄依山東竊賊結夥三人持械行竊例擬軍發福建省安置茲在配脫逃被獲與甫經犯案應照新頒例科斷者不同因未便因舊例業經改輕轉因脫逃得從輕減若仍照逃軍例按調發章程酌加枷號又覺漫無區別自應酌量辦理嗣後山東竊賊結夥持械行竊擬軍之犯如有在配脫逃被獲者仍發原配安置毋庸加等調發並免其枷

號刺字除該省按准部覆業已起解者毋庸議外其
餘各犯俱照此一律辦理 道光七年通行

山東司 查山東竊賊擬軍二次脫逃通行內雖無
治罪明文惟此等人犯現既改歸舊例辦理自未便
將從前擬軍脫逃之犯再行加等檢查各省辦理山
東竊賊二次脫逃之犯有仍發原配者有酌加枷號
者有加等調發者辦理尚未畫一自應仍照前次通
行將在配脫逃仍發原配今復中途逃走之劉和仍
發原配福建晉江縣安置毋庸加等調發並免其枷

號刺字相應通行各省嗣後山東竊賊在配脫逃毋
庸論其次數仍發原配安置 道光九年通行

逆犯鄰族安插
回疆脫逃治罪

湖廣司 查嘉慶元年五月川督奏辦逆匪周文學
等案內欽奉
諭旨其不應緣坐之人既與賊同住一村當飭訊明確發
往回疆安置以絕餘孽日久復萌等因欽此又例載烏
魯木齊等處安插兵民犯軍流者除照例折責外仍
留烏魯木齊照發往種地人犯分給屯鄉與種地兵
丁一體種地納糧倘復有滋事脫逃等情枷號兩個

月內給烏魯木齊兵丁為奴等語今周奇發係逆犯
周文學小功堂姪向光應係向又高無服族姪律不
緣坐既據該督訊明該犯等並無從逆拒捕情事因
其與賊同村居住牽
旨發往回疆安置以免餘孽復萌原屬杜漸防微並非因
罪發遣與例應發新疆及軍流人犯情節較重改發
者不同恭繹
諭旨內僅止發往安置即與安插兵民無異如有滋事脫
逃等情自應照發往安插兵民例辦理若將此等安插之

人概刺外遣字樣則與犯非發遣之犯漫無區別川省起解時不刺外遣字樣自屬合例今經甘省補刺外遣咨會川省復經川省咨請部示應行文陝督轉行喀什噶爾辦事大臣即將周奇發向尤應面上刺字起除再查該督原奏內有律不緣坐與賊同村居住之夏黃氏等十七口並年未及歲之周奇偽等五名請與緣坐之婦女一併分給功臣之家為奴業據該督於上年九月將夏黃氏等解部經本部抄錄原案咨行轉發值年旗分給功臣之家為奴在案惟查

夏黃氏等均非例應緣坐因與賊同村居住發給功臣之家爲奴與律應緣坐者不同如有脫逃滋事等情似未便與律應緣坐之犯一律辦理但既係奏明發給功臣之家爲奴亦未便僅照旗下家奴脫逃例擬以鞭責致滋輕縱夏黃氏等各犯如有脫逃滋事自應查照旗下家奴脫逃喫酒行兇例改發爲奴以示區別　嘉慶二年說帖

張逆案內被脅緣坐遣犯脫逃

伊犁將軍　奏脫逃被獲爲奴回犯托胡達係喀什噶爾回子因張逆案內被脅入夥發遣伊犁爲奴該

犯因受苦不過逃至額魯特遊牧地方被獲訊無不
法別情亦未遠颺惟被脇回犯脫之被獲例無治罪
明文請照刑部奏准通行緣坐回犯脫逃被獲章程
將該犯枷號三個月等因咨部嗣准刑部咨稱扎胡
達係被脇入夥之犯未便僅照緣坐回犯未逃出卡
之例擬以枷責應將該犯脫逃被獲情由聲敘奏明
請
即行正法等因遵查張逆案內緣坐及被脇入夥回犯
節經分別解到伊犁遵

旨零星安置該犯等頑梗性成男婦强壯時有報逃之案
隨時督飭緝拿而逃無虛月獲者寥寥蓋緣喀什噶
爾等城與伊犁南北相望在張逆未滋事以前曾有
以販貨探親來過伊犁者兼有南路回子因犯偷竊
發遣伊犁多與逆案回犯氣類相近易滋朋比該回
犯等雖與哈薩克布魯特各分種類究其言貌服習
不甚差池舊例發遣回犯未有刺字明文是以多未
刺面其脫逃後或躲避近處與伊犁種地回子及南
路尋常發來當差回犯暨外來貿易回子混跡其間

易於隱匿難於盤查伊犁種地回戶向爲淳良不至
如南路回情之狡猾然其習尚不殊若任令不法之
回民久與習處實屬非宜恐心籍設該回犯等均係
會剳
天仁貸其一死復敢在配脫逃無論緣坐被脅無可姑息
自應一律科罪惟查爲奴回犯伊犁現有數百名之
多上年緣坐逆回遞瑪提等竊馬出卡被獲奏明斬
決原冀懲一儆百乃續報脫逃又有數十名其兩卸
儆畏已可概見即令全數拏獲盡予駢首亦非所以

仰懇
聖懷綱開三面之意前經刑部奏准援照乾隆年間前任
伊犁將軍伊勒圖所定章程通行為例雖時統言為
奴回犯亦未將緣坐被脅分晰指明其所議重則駢
首輕僅枷責輕重懸殊不特該犯等視枷責為故常
以脫逃為輕罪實不足以示懲儆兼之該犯等脫逃
往往有偷竊等事若止枷號數月較諸尋常回民在
配行竊之例轉覺輕減尤不足以持情法之平請
脫逃回犯除有干犯重情者立正典刑其餘請照回

民犯至軍流地方調發之例酌核輕重分別調發改

發擬定十九條奏請

勅部核議等因查上年五月臣部議覆伊犁將軍辦理逆
回脫逃章程係專指緣坐爲奴一項而言嗣據該將
軍將拿獲被脅爲奴脫逃之犯援照緣坐人犯脫逃
章程擬以枷責結臣部駁令另擬具奏茲該將軍將
該處現在情形擬具奏并於緣坐被脅兩項內分
別輕重定擬條款實爲因地制宜之計惟所擬章程
內將被脅從逆及緣坐發遣爲奴之犯如有脫逃及

不安本分請改發雲貴兩廣充軍及湖北浙江廣東
福建四省駐防官兵為奴之處止竝發雲貴兩廣地
處邊陲內地情事各犯例應發往充軍者為數已多
且節經調劑新疆遣犯改發更形壅滯礙難再行分
撥兩項人犯共有一千六百餘名皆係逆案緣罪
應外遣為奴未便因其脫逃及不安本分轉得改發
內地與齊民一體充軍所有被脅之犯本與免死盜
犯相同非至外遣為奴無可復加重則寧以駢首輕
則止可枷責倘經再犯自有正法之條已足以示懲

徼至緣坐之犯如脫逃出卡者分別擬以斬絞立決
其脫逃未出卡之犯若概行改發內省為奴不特官
兵力難兼顧該犯等聚集一處亦恐滋生事端自應
分發各省駐防為奴其餘間有窒礙難行及輕重未
協之處臣等謹就該將軍所奏各條悉心參酌分別
定擬另繕清單恭呈
御覽如蒙
俞允即行文該將軍遵照辦理

清單

一逆案內擬發伊犂之犯坐給察哈爾額魯特兩營
爲奴該兩營遊牧距城較遠稽察難周且與布魯
特遊牧毗連恐有串通勾引脫逃等弊該兩營人
多懦弱不足以資約束請酌量變通零星安置等
語臣等查道光八年二月間揚威將軍長　等奏
拏獲逆匪分別辦理案內欽奉
聖諭緣坐男犯同被脅入夥之犯分撥零星安置毋令聚
集一處致生事端等因欽此茲據奏請酌量變通零星
安置應令遵照前奉

諭旨妥爲分撥毋足安插冊令聚集一處致生事端

一緣坐被脅回犯請於惠遠惠寧兩城滿營錫伯索倫並綠營各官兵曾在軍營出力並陣亡之官員及力能管束之家將各官兵姓名按營查造清冊分給爲奴等語臣等查此項緣坐及被脅人犯既據奏稱照例坐給額魯特察哈爾兩營誠恐不能管束請分給惠遠惠寧兩城滿營並錫伯索倫以及綠營各官兵爲奴應如所奏辦理仍令伊主出具收管嚴加約束毋許出外滋事

一緣坐同犯有一正犯名下二三子及四五子者該犯等年已少壯非幼孩可比不應令其兄弟兩三人或三四人聚在一處應將男犯有弟兄者一經及歲俱分撥坐給并將被脅同犯有一家弟兄同犯者一體辦理等語臣等查此項緣坐及被脅同犯有兄弟數人同案犯事者自未便令其聚集一處應令該將軍酌量道里遠近分撥惠遠惠寧兩城並錫伯索倫及綠營各官兵為奴毋許聚集一處別生事端

逆同案內為奴男犯請照各省軍遣之例分別刺
字等語 臣 等查外遣改發之犯均刺地名事由原
期與齊民有別易於稽察立法極為周密惟緣坐
被脅發遣人犯例無刺字明文茲該將軍請將此
項為奴男犯亦照例分別刺字應如所奏將緣坐
被脅為奴各犯均於左面補刺緣坐或被脅字樣
右面刺伊犁二字以便識別

一為奴回犯除脫逃外如有干犯別情無論緣坐被
脅人犯各照本律加等定擬等語 臣 等查例載免

死盜犯發遣新疆等處如在配所殺人及犯罪應斬絞監候者定擬斬決犯該徒罪以上者擬斬監候犯該笞杖者枷號三個月鞭一百等語除緣坐爲奴之犯應如所奏在配犯罪照本律加等定擬外其被脅從逆之犯本屬從寬免死若如該將軍所奏在配犯罪僅照所犯本律加等定擬是較免死盜犯非名反輕殊不允協應請嗣後被脅及緣坐爲奴各犯除脫逃外如有干犯別情即照免死強盜在配復逃之例辦理

一被脅從逆發遣回犯脫逃被獲分別正法及寧夏

兩廣充軍並不安本分不服管束之犯改發湖北

浙江廣東福建駐防為奴等語　臣等查例載免死

減等發遣新疆盜犯在配脫逃已逾五日拏獲者

無論有無行兇為匪請

旨即行正法若於五日內拏獲如係僅在附近處所暫行

躲避並未遠颺實非逃走者在配所用重枷枷號

三個月杖一百如再脫逃即行正法又由死罪減

為發遣盜犯脫逃被獲例應即行正法者如有畏

罪投回准其從寬免死仍發原配若准免一次之
後復敢脫逃雖自行投回不准寬免各等語此案
被脅從逆之犯已從寬貸其一死復敢乘間脫逃
與免死盜犯情罪相等該將軍請將被脅從逆爲
奴人犯脫逃照免死盜犯之例辦理洵屬允當惟
五日內拿獲訊係在附近地方躲避尚未遠颺之
犯調發雲貴兩廣充軍其不安本分不服管束改
發駐防爲奴之處不特與免死流犯辦理互異且
此等發遣爲奴人犯尤未便令其調發內地充軍

轉致輕縱應請嗣後被脇從逆爲奴回犯如在配
脫逃及拔回自首俱比照免死盜犯之例辦理其
不安本分不服管束經其主呈明亦未便概行改
發四省駐防爲奴致涉紛擾應用重枷枷號三個
月杖一百另給力能管束之家爲奴
一緣坐爲奴回犯脫逃被獲分別正法及調發雲貴
兩廣充軍並不安本分不服管束之犯改發湖北
浙江廣東福建駐防爲奴等語臣 等查道光九年
五月議覆原任伊犁將軍德 奏請將緣坐爲奴回

犯脫逃被獲照原任伊犁將軍伊勒圖奏定章程
如有偷竊馬匹物件逃往哈薩克布魯特交界被
獲時核其罪犯較重者即行正法其次枷號五個
月其未逃出卡外者枷號三個月等因通行在案
茲該將軍以該犯等紛紛逃走又於前定章程內
酌量加重係屬因時懲創至脫逃未出卡及不安
本分不服管束之犯奏請改發內地充軍及湖北
浙江廣東福建四省為奴之處此等緣坐為奴之
犯未便因其脫逃及不安本分輒得改發內地與

齊民一體充軍其四省駐防亦礙難邀行安置應請嗣後緣坐爲奴各犯如犯偷竊爲匪等情逃出卡外拿獲者擬斬立決逃出卡外而不經偷竊爲匪者擬絞立決其偷竊脫逃並未出卡者改發各省駐防爲奴仍迴避回民聚集之處如不安本分不服管束經其主呈明有據枷號三個月杖一百另給力能管束之家爲奴

一爲奴回婦除有干犯匪情均照回子男犯懲辦外其餘有犯仍依婦女犯罪不律辦理等語臣等查

此等係屬婦女與尋常婦女犯罪不同如逃已出卡及有干犯重情均應如該將軍所議照緣坐男犯一體辦理其餘行犯除依婦女本律辦理外應即另行給主嚴加管束

一緣坐被脅均係逆案重犯請照回疆辦理安集延章程為奴同子男犯不准婚娶等語臣等查緣坐及被脅人夥之犯均係逆案餘孽自未便任其婚娶致令逆種蔓延應如所奏一概不准婚娶以免孳生

一緣坐幼孩幼女隨母同遣者查明及歲時分別改撥擇配等語臣等查緣坐幼小子女准令隨母安插者原因其年太幼稚不能不相依爲命若年已長成自不便仍令聚集一處應如所奏緣坐幼男如年至十三時卽由該家主呈明另行改撥給主至幼女及歲應行擇配一節查例載緣坐案內僉遣伊犂等處爲奴人犯在配所生之女及婦女未身犯罪發遣爲奴者俱准其擇配永遠不准回籍之遣犯等語該將軍請將此項婦女聽該家主於

奴僕中擇配與例不符應請嗣後逆案內緣坐幼女及歲者即照例擇配不准釋回之遣犯仍報明本管官存案其緣坐回婦有願嫁者亦照此辦理不准配給回子如有男犯年屆十歲隱匿不報及將回犯婦女私行婚配者將該家主照違制律懲辦

一調發改發逆案內回犯其有中途脫逃及到配後逃拿獲正法等語臣等查被脅從逆之犯脫逃現在臣等既議請不准其改發內地即無在內地中

途並到配脫逃之事應毋庸議至緣坐調發內地
之犯與被脅逆犯不同如有在內地脫逃及爲匪
等情即照尋常遣犯一體辦理
爲奴回犯令各該家主嚴加防馭妥爲約束並令
薙髮易裝等語臣等查緣坐及被脅回犯既給官
兵爲奴自應令其薙髮易裝應如所奏如有不遵
者許該家主呈明以不服管束論至所奏各該家
主管束爲奴人犯有管束不嚴以致脫逃及設法
緝獲之官員兵丁分別罰俸記過及陞拔記功等

語兵部公同詳酌應請嗣後將伊犁等處旗營所
發張逆案內緣坐被賜人犯疏脫一名者家主議
以罰俸一年兵丁折鞭責六十其失察之佐領防
禦驍騎校罰俸六個月逃多者按人數遞加至五
名者協領罰俸六個月至十名者將軍副都統該
大臣罰俸六個月逃多者亦按名遞加至綠營所
發此案爲奴回犯事同一律如有疏脫應將文武
管束之專管官照家主例罰俸一年係半給兵丁
即照例鞭責六十其失察之兼管官罰俸六個月

逃名者拔名逃加至五名者兼轄官罰俸六個月至十名者兼轄官罰俸六個月再查邊防旗營疎脫逃犯例無展參惟綠營從內地發往脫逃者按罪名輕重分別二參三參臣等伏思此案緣坐被脅人犯發遣伊犁各營為奴距回疆原處較近自與由內地發行者不同倘經疎脫苟非即時拿獲多致潛回原所恐參限過寬逃犯易於縱逸而嚴又易滋擾累均於邊防有礙應請嗣後綠營遇有此案逃犯亦照旗營畫一辦理恐予百日限期限

內獲犯者免議限滿不獲令該將弁於每歲十月
內分晰名數專案造冊報部核議如犯被他人拿
獲仍照鄰境獲犯之例辦理至該將弁請將有能
緝獲他人名下逃犯一名者官予記功一次兵丁
酌賞拏獲五名者官記大功一次兵丁記名儘先
挑缺拏獲十五名以上者官給紀錄一次兵丁即
以應陞之缺拔補 臣部查例載武職各官拏獲鄰
境逃犯一名者紀錄二次又伊犁臺站官拏獲逃
犯一名者紀錄一次兵丁由房租銀內酌賞又新

彊發遣爲奴人犯一年內並無逃走及雖有逃走
而能即行拏獲者該管官紀錄二次今該將軍所
議記功係欵與例未符應令仍照例辦理其兵丁
儘先挑補及陞拔之處係爲鼓勵緝獲起見應由
該將軍酌量核辦
一伊犁烏魯木齊各官兵如將此項爲奴回犯帶赴
邊卡差所分別降級責革等語兵部查該官兵遇
有坐卡巡邊換防差使此項爲奴人犯若任令該
家主帶至差所及攜帶逃出自難防範請將私自

攜帶之家主係官實降一級私帶逃行以致回犯脫逃者勒限令該家主緝拿逾限不獲官員降二級調用應如該將軍所奏至係兵丁分別革退責革之處與臣部兵丁按官員處分折責之例未符應請仍照臣部定例折責惟此項爲奴人犯其家主無論官員兵丁旣有差使外出恐約束即有難周該將軍條款內聲請如家主不能約束者准令呈明該管官另給力能管束之家爲奴已准刑部議准此等出差之官員兵丁如家中並無約束之

人應亦准其呈明另給

一逆犯家主不能養贍管束呈報另撥等語 臣等查爲奴人犯原應分給力能養贍管束之家倘其主家貧不能養贍及無人管束難保無脫逃情事應如所奏嗣後爲奴人犯如有家主不能養贍或奉差遠出無人管束許伊主隨時呈明另給力能養贍管束之家爲奴倘不能養贍管束並不呈明改撥以致疎脫者即照私帶遠出章程懲辦

一前次烏什查辦布魯特比庫圖魯克等案內發遣

伊犁爲奴各犯應照現定章程畫一辦理等語　臣
等查烏什布魯特比雁岡爾克案內發遣伊犁爲
奴各犯與張逆案內發遣之犯情亦相同應如所
奏如有脫逃及干犯別情仍照現定章程一律辦
理

一逆案回犯之外南路各城回子因行竊酗酒滋事
發遣伊犁之犯如有不安本分均請改發浙江湖
北福建廣東駐防爲奴等語　臣　等查向來發遣伊
犁回子如再有犯均在於新疆各城互相調發歷

經辦有案查該將軍以此項人犯亦非所便奏請改發駐防係爲豫防逃回起見惟此等回子係尋常發遣之犯未便遽行改發駐防爲奴應請嗣後南路各城回子發遣伊犁之犯如不安本分或再犯偷竊及脫逃情事均改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍解交陝甘總督定地發配并於左右面刺罪犯案由及改發字樣如再犯法及有干犯別情照例治罪至該將軍奏稱改發配所亦不准婚配之處查此等回犯因別項犯事究與逆犯不同若

一律禁其婚娶未免太過應毋庸議

一南路各城回子有犯調發者改發各省駐防及烟瘴地方等語 臣等查例載內地回民犯罪應發回疆及回民在新疆地方犯至軍流應調發回疆者俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語是回民犯罪原有酌撥內地充軍之條未便再行分別改發駐防為奴致涉兩歧應請嗣後南路回子有犯調發罪名者即行刺面酌發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍毋庸再發伊犁以靖邊圉

一調發逆案內回犯毋庸守候部覆等語臣等查逆案內緣坐爲奴回犯既經臣等議定章程將脫逃未出卡之犯改發內地駐防爲奴應如所奏嗣後有改發者審實即應一面提禁起解一面咨部毋庸守候部覆以清囹圄其尋常調發之犯應令仍俟接准部覆再行照例辦理

一烏魯木齊亦有緣坐被脅爲奴各犯請照新定章程一律辦理等語臣等查烏魯木齊緣坐被脅之犯與伊犁事同一律自應照新定章程辦理以歸

畫一

附片 再該將軍附片奏稱現將托胡達一犯先行監禁其續經拿獲脫逃回犯尚有柯怕克阿滿察克巴依雅和普洛普爾蓋依布拉依木等六名惟依布拉依木係緣坐回子其柯怕克等五名俱係被脅回犯均於拿獲後援照刑部奏准緣坐章程酌議枷責隨時咨部尚未接准部覆而各該犯早已枷滿杖責今以業經枷責發落之犯忽又按名提集仍治其前次脫逃之罪概予駢誅既非所以示信亦非所以昭鎮靜

且現在逃而未獲者尚多如令該逃犯等聞獲則必
誅轉致遠颺愈難捕獲該犯等前次脇從罔法得荷
寬典厥後復敢潛逃業經決罰可否仰懇
天恩將托胡達等七名於前擬枷責上量爲加等酌發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍此外在逃未獲各回犯如有
弋獲請俟
命下之日即照新定章程辦理等因道光十年四月十四
日奉
硃批刑部議奏欽此臣等查被脇從逆發遣爲奴之托胡

逵一犯脫逃被獲前據該將軍援照緣坐人犯逃走
章程問擬枷責經　臣　部以被脅從逆之犯與緣坐發
遣脫逃者不同行令該將軍將該犯脫逃情由聲敘
奏明請
旨正法茲據該將軍另行奏擬章程并聲明被獲之托胡
逵等業已枷責發落未便又行提集概予誅戮請於
原擬枷責上量為加等酌發雲貴兩廣極邊烟瘴充
軍核其所擬尚與緣坐人犯脫逃者稍有區別且究
在未定章程以前似可照擬辦理惟以免死發遣爲

係坐回犯私自
逃走並未出卡

奴之犯轉因脫逃得以改發內地與齊民一體充軍未免輕縱應將被脅從逆之托胡退等六犯均改發各省駐防給官兵為奴如再脫逃即行正法其依布拉依木一名係緣坐人犯仍照前次奏准章程定擬此外如再有拿獲之犯無論緣坐被脅即照新定章程分別辦理 道光十年奏准陝西司通行

陝西司 查道光十年間本部奏准從逆回犯章程條款內開嗣後緣坐為奴各犯偷竊脫逃並未出卡者改發各省駐防為奴如不安本分不服管束經其

主呈明有據者枷號三個月另給力能管束之家爲奴等因此案胡吐魯克係張逆家內緣坐爲奴之犯脫逃並未出卡亦無行竊爲匪別情自與行竊脫逃並未出卡例應改發駐防爲奴者不同而該犯僅止脫逃尚未出卡即與不安本分不服管束無異胡吐魯克應照十年奏定章程枷號三個月另給力能管束之家爲奴至該將軍請將該犯照九年條款內緣坐爲奴回犯未逃出卡枷號三個月滿日鞭一百另給力能管束之家爲奴查九年條款係在十年奏定

章程以前未便援引應切小議道光十二年說帖

稽留囚徒

軍流徒犯奉到行知依限起解

蘇撫　咨發遣軍流徒非官常人犯以接到部文一月內起解恐難克副例限請定通行一案查上年十二月內本部遵
旨議奏遣軍流徒官常各犯起解限期及患病展限日期原以各該省於起解人犯每任其耽延遲是以將限期酌改加緊請將嗣後遣軍流徒人犯於文到之日均限一月起解如患病不能起解驗明屬實亦不得過兩月奏明通行各省遵辦今據該撫咨稱新例

以文到一月起解若以奉准咨行之日起限各屬程
途不一輾轉行文雖極迅速而驗貌造冊詳請咨牌
發解有需時日恐難克副例限等因本部詳加核議
該撫所咨自係實在情形惟查舊例內載軍流徒罪
以奉文日為始定限兩月起解如實係患病逾限不
能起解准將緣由詳咨其病限不得過百日若過限
不解將州縣官及未經行催之上司分別議處等語
是舊例原係以各州縣奉文之日起限即本部前次
議奏所改限期所稱文到之日亦係以各州縣接到

閩督奏外委由兵部領解刑部審擬發遣之春諭倚恃曾任職官抗不起程擬杻升兵奏交刑部加以鎖銬杻令起程道光十三年二月邸抄

行知之日爲始並非以各該督撫接到部文之日即行起限也至各該州縣奉到行知後例應詳請給發咨牌其往返程途及由府司詳院轉發均需時日未便於起解期內一併核計自應於州縣出詳請發咨牌後將由府司詳院及轉發並往返程限各日期扣除按該州縣接到咨牌日期與詳請咨牌前後接算統以一月爲限仍將初次接奉行知至詳請咨牌並後次接到咨牌至備文起解各日期詳悉報明如有逾限即將各該州縣照例叅處至各該省奉准部文

外結徒犯起解隨冊報明通行
按行司洪因鈔
第條

由院司轉行各屬及接到請發咨牌詳文轉詳各該
督撫給發若漫無限制必致輾轉稽延應如該撫來
咨照按察司所議臬司奉准部文定以五日轉行該
府州該府州五日轉行各州縣各州縣詳請咨牌府
州定以五日詳司司於五日詳院繕發咨牌徑發各
州縣提犯起解其徒罪人犯例不請給咨牌各州縣
於奉到行知批發定地之日即行按限起解如此立
定章程俾免稽延應令該撫即行遵照辦理至該撫
咨稱嗣後書吏遲延亦應定以懲處限制司書如有

疲玩延擱一逾五日定限亦責十五板十日亦責二十板二十日亦責三十板一月亦責四十板一月以上加枷號一個月革役倘有留難需索弊竇情事立提嚴究照例懲辦各府州縣經承延擱逾限亦准此分別究治等語查官文書稽程例有明文各該省因循積習隨時從嚴懲創應聽自行酌核辦理所有書吏遲延分別懲治之處應毋庸議并通行各省一體遵辦 嘉慶二十一年通行

軍流起解川省臬司展限五日

川督 咨遣軍流徒人犯該省臬司衙門請以文到

十日爲限一案查遣軍流徒官常各犯起解日期前於江蘇巡撫咨請定限案內核覆通行各省在案今據該督咨稱據按察司詳稱川省案件繁多每遇減等之年軍流人犯不下千餘起司中難免不逾新例且州縣詳請咨牌年貌冊間有與原案不符者必須確核駁查行文往返有需時日亦難依限辦理請將按察司衙門奉到軍流人犯應請以十日爲限倘承辦書吏叛玩延擱隨時懲治如請咨之犯有年貌冊單不符者駁飭查覆即於請咨詳尾聲敘往返日期

以憑查考相應咨部立案等情查川省刑名案件原較各省爲多每遇減等之年所有准減遣軍流罪人犯核計總在千餘名上下若該臬司接到部文於五日內轉行各屬爲期本屬緊迫該督來咨自係實在情形除各州縣起解及府州轉詳各限期應令該督仍照前定例限辦理外所有該按察使衙門奉到部覆遣軍流犯轉行請咨請以十日爲限之處應如所咨辦理至該督所稱書吏疲玩延擱隨時懲治及各州縣年貌冊單不符駁飭查覆即於請咨詳尾內聲

遞解人犯水阻截留章程

敘日期以憑查考等語查在返驛站例得展限文書稽程律有明文應令該督飭查照定例轉飭妥速辦理勿令藉詞稽延嘉慶二十二年說帖

安撫咨稱按察使詳據宿州詳稱竊奉通飭遞解人犯章程如遇前途水阻及另有事故向於最近之州縣留禁二十名足數移知下站按次照數截留不得擅自退回通行各省遵辦在案既可免人犯擁擠之累又可免往返疲脫之虞法至善也現在湖南省猺匪滋事之處相距安省甚遙雖有截留之文仍須

接遞前進俟該處最近州縣留禁二十名移知下站換次照數截留方為正辦無奈各處俱不遵照舊章一經得有截留之信輒行抗不接遞即如該州解往靈璧縣因鎮司而固鎮司退回固鎮司解往臨淮司而臨淮司退回臨淮司解赴定遠定遠解赴舒城舒城解赴桐城桐城解赴潛山等縣亦各紛紛退回即如鄰省各州縣亦復如是竟以囚遞重務視此輕忽實覺不成事體是因監中多留一犯即多費一番防範又因前奉通飭章程究非大部頒行之例即任意

抗違亦不思有處分似各省州縣敢於不遵舊章者職此之故懇請嗣後遞解人犯如途次遇有水阻或另有事故不能前進其所阻之州縣即將應行截留人犯緣由報明請咨並即用印文移知下站最近之州縣將接到人犯留禁二十名足數方許移知下站逐站挨次照數留禁應以接到前站印文爲憑不得據皁卒一面即行轉致截留如前途有佐雜微員經管遞解者彼無監獄可留即就近解赴該管州縣留禁其人犯發解之處遇有截留之文即行詳明停解

俟前途道路疏通亦即換站移知照常起解如有並不照數截留一得前站信函輒行抗不接遞擅自退回許下站州縣稟請飭取退回之文員違例職名議處如此明定科條自必不敢嘗試為解犯慎重起見請咨明刑部定例通行各省遵守並請分咨吏部定立處分等因查本年四月問直隸總督奏直隸解發各省人犯請飭湖南等省照依舊章挨次留禁一摺奉

上諭琦善奏直隸解發各省人犯請飭湖南等省照依舊

章挨次留禁一摺所奏是直隸切近京畿路居四達所
有解發京控原告及軍流人犯必須逐程轉遞方不致
有擁擠茲據奏河南安陽等縣以東河漫水又湖南猺
匪滋事將人犯一併截回查從前立定章程各州縣如
遇水阻即飛咨鄰省截留不准擅自知會其應解人犯
由發水最近州縣分別留禁此次逆猺滋事係在湖南
永州府屬地方與河南中隔湖北一省相距甚遠著河
南湖北湖南各督撫察看情形如實有道路難行之處
即照舊定章程先由湖南附近永州各州縣分別監獄

大小將監犯酌禁二十名再令各上站挨次留禁由該州縣開具犯名事由申報該省上司咨報查考一俟前路疏通即行起解如有州縣擅用公文私信知會上站截留著即據實嚴參以肅政體欽此在案兹據該撫咨稱湖南省係匪滋事之處相距安省甚遠雖有截留之文仍須接遞前進俟該處最近州縣留禁二十名移知下站挨次照數截留方爲正辦無如各處俱不遵照舊章一經得有截留之信輒行抗不接遞請將嗣後遞解人犯明定科條通行各省並請分咨吏部

定立處分等因係爲慎重囚遞起見自應遵照
諭旨定立章程通行各省以昭畫一應令嗣後各省遞解
人犯如遇前途水阻及另有事故不能前進即由附
近州縣詳報該省督撫察看情形屬實迅即飛咨鄰
省截留不准州縣擅自知會仍飭令最近之州縣將
接到人犯分別監獄大小酌留一二十名再令各上
站挨次留禁由該州縣開具犯名事由申報該省上
司咨報查考一俟前路疏通即行起解如有州縣擅
用公文私信知會上站截留即由該督撫據實嚴參

庶監犯可免擁擠而囚徒不致稽留矣相應咨覆該
撫並通行各直省一體遵照辦理至遷例知會及擅
自首同依例議處應知照吏部核辦行道光十二年通

主守不覺失囚

疏脫解審徒犯兵役減等擬徒

私入園場應擬滿徒解道覆審發回在途脫逃解役減二等擬徒徒犯加爲總徒四年道光六年直隸司王汝諧案

江西撫　咨兵役黃升等疏脫解審發回徒犯龔三女子一案並據該司查出逃徒馮貴周一案查馮貴周係解府審轉業經由司詳院批允入於五年春季徒犯冊內彙咨並將馮貴周批發臨川縣安置之犯與龔三女子始經解州審回尚未經該撫批飭發配者不同其押解馮貴周之兵役如非限內拿獲止應照押解人不覺失囚律治罪誠以徒犯例應咨部者應俟奉准部覆例得外結者應俟奉有督撫批飭始

得謂之斷結此案龔三女子因行竊計贓爲從擬徒
例應由該撫批結後再行發配今僅止解州尚未詳
撫批飭與已經斷結之犯不同檢查原咨龔三女子
聽從謝柏珍搶奪衣物是該犯名下尚有應追贓物
旣未經詳奉該撫批飭實屬未經斷結之罪因未便
與已經斷結因徒並論所有疎脫徒犯之長解短解
應照例於逃犯罪上減等科斷該撫將胡沅等均依
押解人不覺失囚律擬杖六十殊屬誤會應令該撫
查明照例更正道光六年說帖已通行

直督 咨解役王可大等遞解逃兇張坤瑞中途脫逃一案檢查本年江蘇司辦南營外委胡淙等疏脫未定罪名遞犯張洛買一案先據提督衙門訊據張洛買供認與梁黑兒等夥劫四案錄供奏送到部當經直督奏請解直歸案審辦經本部將張洛買等咨送兵部交胡淙等帶領馬兵李幗安等押送行至廣安門外張洛買乘間逃走訊無賄縱將胡淙等照中途押解失囚律擬杖六十加枷號一個月奏結在案今此案張坤瑞因在奉天扎死瑚兆起逃回原籍

山東被獲解往奉省審辦遞至三河縣僉差兵役王
可大等解赴薊州交替行至中途張景瑞乘間脫逃
業經該司駁據該督以命案如登時致死拒捕殺傷
罪人擬實抵徒罪皆不至抵償即鬬殺中亦有因風
及保辜正餘限內外身死減等流徒及僅科傷罪之
條並非概擬斬絞不特拿獲之彙陽縣及接遞之州
縣難以懸擬絞抵即管解之兵役亦不過視爲尋常
遞犯若竟將遞解兵役照疎脫解審斬絞重犯分別
有無賄縱一例問擬流徒與實在疎脫業經成招定

是否疎縱未經審明解役候質

罪之犯無所區別將王可大等仍照原擬杖六十並酌加枷號一個月咨部查張景瑞既有扎死魏兆基之供即不得謂非應擬絞抵之犯惟究未成招者遞與解審斬絞人犯同科將來遇有不能指定罪名之命案礙難辦理該省將兵役王可大等將押解人不覺失囚一名律杖六十加擬枷號亦係非疑惟擬之義凡與胡淙等疎脫竊劫未分之張洛貴一案情罪相同應請照覆 道光六年說帖

湖廣司 查律載遞中押解人不覺失囚一名杖六

十等語此案余元德推一把手小車營生在湖北襄陽縣憑高泳滌車行雇給濮文彬推送河南行抵長葛縣濮文彬以被余元德行竊衣箱一隻潛逃具控估值贓銀三百三十三兩零移籍拿獲余元德訊稱並無行竊衣箱之事將余元德備文撥役移解質訊遞至漢川縣差役喻幅葛相管解詎余元德乘間脫逃限滿無獲該撫以余元德係質訊之犯案情尚未審定疎脫之解役亦難定罪第據喻幅等所供並無賄縱究屬一面之詞未可遽信將差役喻幅等暫行

監候俟緝獲余元德質明辦理等因查余元德被人控告行竊逾貫移縣緝獲因該犯供稱並無行竊之事押解質訊是罪名尚未審定該犯中途脫逃解役人等自不能照押解殺罪人犯中途脫逃之例辦理如該撫所咨將解役喻幅等暫行監候俟余元德弋獲無期而未定罪名之解役從何定立待質年限勢必終身淹禁殊未允協檢查近年辦理此等解役疎脫強竊未分及正兇未成招之犯俱照押解人不覺失囚一名律杖六十酌加枷號一個月自應援照定

解役疎脫未定罪人犯逆行

擬惟喻幅等所供並無箝縱係屬一面之詞仍應監候俟緝獲佘元德再行質訊辦理 道光八年說帖

江西撫 咨解役李華等押解未定罪名人犯江顯松中途脫逃一案緣江顯松籍隸建昌縣因新建縣萬家孫控其拐逃伊嫂萬熊氏案內經新建縣移經德安縣緝獲遞解收禁道光九年九月十二日該縣僉差李華袁洪押解江顯松赴建昌縣文稱是日傍晚解至建昌縣三日地方江顯松聲稱腹痛赴路旁廁屋出恭李華等在外看守詎江顯松由廁後牆逃

解役疎脫徒犯偷空刷花假作迴批索截棄毀制皆印信條

走經李華等賚我無蹤稟縣研訊解役委係一時疎忽並無賄縱情事查江穎松係未定罪名人犯逃至中途脫逃解役李華等未便遽行擬結應請准其取保俟緝獲江穎松審定罪名再行照例問擬所有疎脫職名應先開報等因查疎脫押解未定罪名之犯因其尚未成招固未便將解役照囚犯罪上減等科斷亦不能因限滿無獲終身待質向俱將解役照主守不覺失囚律上酌加枷號一個月歷經如此辦理今該撫以逃犯未獲請將解役取保俟緝獲逃犯再

主守不覺失囚

行問擬倘逃犯弋獲無期解役罪名遂終身莫定未爲允協自應仿照成案辦理解役李垂袁汰既據該撫訊明委係一時疎忽並無賄縱情事俱合依主守及押解人不覺失囚一名律杖六十各加枷號一個月仍革役惟此等疎脫押解未定罪名之解役恐各省擬罪未能畫一應通行各省一體遵照　道光十年通行

禁卒疎防尙未審定盜犯越獄

北撫　咨徐能進越獄脫逃未獲案內禁卒黃明等擬罪一案查例載監犯越獄獄卒果係一時疎忽並無賄縱弊者依律減囚罪二等治罪又監候待質

人犯徒罪已過五年者照原擬罪名即行發配各等語此案越獄脫逃之徐能進從前該省因其面生可疑拏獲盤問因該犯亦名徐老么與安徽省咨緝盜犯王兆剛等案內逸犯徐老么即徐能進姓名相同通稟提審迨後核對年貌籍貫與咨緝原案不合犯供亦前後互異隨行提同案夥盜擬流發配之王兆基來楚質訊間該犯旋即越獄脫逃將疏脫之獄卒黃明餞升等辦請監候待質於十六年二月咨准部覆在案茲據該省咨稱獄卒黃明等監禁已逾五年

長主守不覺失囚

荆州大水沖倒監獄犯人未帶刑具沖散無蹤訊係禁卒因各犯自貧飯食每日私鬆刑具將典史刑書照獄卒不覺失囚均擬減徒禁卒照故縱同罪至死減一等擬流乾隆五十三年所見集案

逃犯徐能進尚未弋獲提訊黃明等堅供實係一時疏忽並無賄縱情弊因本犯罪名未定禁卒等例無治罪明文援吏部則例未定罪人犯越獄逃走管獄等官照軍流等犯越獄例議處將黃明等可否比照軍流人犯照律減二等定罪咨請部示查在逃之徐能進既與王兆剛案內逃盜徐老么即徐能進姓名均屬相同雖因尚在提證質訊罪名未定其在獄監禁實與盜犯無異禁卒黃明等並不小心看守致使越獄脫逃既據訊明並無賄縱情弊自應照疎脫盜

禁卒疏防兇罪
人犯越獄脫逃

犯例治罪該省原咨比照軍流人犯越獄減等定擬
係屬臆斷黃明僥升均應依監犯越獄獄卒果係一
時疏忽並無賄縱情弊照律減囚罪二等於逃盜徐
老幺斬罪上減二等擬以杖一百徒三年惟查該犯
等監禁年限係在嘉慶十九年二月欽奉
恩旨以前應准其減為杖一百　嘉慶二十一年說帖

直督　咨監犯王端清越獄脫逃查王端清係伊父
王可昌呈請發遣中途脫逃被獲之犯事在
大赦以前查詢犯親王可昌已愿領回非應援免例無無

匪徒越獄限內拏獲刑禁免罪

罪之人越獄脫逃刑禁作何治罪明文應將禁卒范若昆等均照不應重律杖八十道光二年案

江西撫　奏袁蕃士因竊擬徒在配脫逃疊次行竊應從重照積匪猾賊例擬軍乃起意越獄脫逃商同監犯曾縫連於道光十一年二月初八日越獄同逃旋經該縣兵役典史家丁及刑禁人等親屬於四月初八五月十三等日先後將袁蕃士曾縫連協同拏獲應將袁蕃士依犯罪囚禁在獄僅止一二人乘間穿穴踰牆脫逃者照流罪斬監候改為絞候例擬絞監候

秋審入於緩決先於左面刺積匪猾賊右面刺改發僧隆達先因聽從行竊擬徒監候待質輒聽從越獄脫逃應依罪囚在獄僅止一二人乘間脫逃原犯徒罪者為從改發極邊足四千里充軍左面刺竊盜右面刺烟瘴改發禁卒劉洪於袁番士原犯軍罪上減二等杖九十徒二年半刑書鄭書榮於劉洪罪上減三等杖六十徒一年業於百日限內經家屬協同捕獲照例免罪革役營兵胡亮系更夫李升照不應重律杖八十革役都昌縣典史翁宗岱知縣殷因濂疏

緩犯越獄限內
協獲刑禁治罪

脫並徒監犯二名已於四個月限內將犯拿獲尙知
奮愧均請開復道光十一年邸抄

江西撫　奏緩決緩犯曾瘋癲越獄脫逃被獲一摺

嘉慶十六年十一月二十七日奉

上諭先福奏縣監緩犯越獄即經拿獲審明定擬一摺此
案信豐縣緩犯曾瘋癲越獄脫逃該縣公出典史親督
丁役於三日內即將該犯拿獲尙屬知懼知勉若仍予
革職未免無所區別黃思錦著革去頂戴改爲革職留
任四年無過題請開復嗣後管獄官遇有脫逃監犯於

五日內緝獲者即照此例辦理餘著該部議奏欽此據
該撫奏稱據信豐縣知縣劉儁勝詳報該縣於本年
六月二十六日因奉該管贛州府委赴鄰境協拏花
會賭犯公出接據典史黃思錫稟報六月三十日夜
有絞犯曾瘋痙越獄脫逃督押丁晉兵役趕緊追拏
於七月初三日將犯拏獲該縣趕回勘訊詳報緣曾
瘋痙因糾竊未得贓被事主追捕該犯圖脫刃傷事
主案依竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕刃傷
例擬絞監候入於秋審緩決發縣監禁六月三十日

聣該典史黃思錫進監收封上全刑具諭令禁卒殷茂小心看守是夜曾瘋瘧處及秋審已過畏懼正法起意逃走五更時乘禁卒刑書兵役睡熟悄悄走起摔斷鐐銬脫去紅衣扳折木柵鑽身出外至獄神堂前院內見地上放有涼棚柱木移至院西牆邊卽係木上牆跳出牆外街道潛至城邊時已黎明城門已開該犯本係禿頭並無頭髮卽混出城外禁卒殷茂睡起查知驚喊正遇該典史同刑書進監查驗聞知卽趕緊追拿於七月初三日該典史督同丁書兵役

并禁卒家屬拿獲稟經該縣劉篤勝提回勘驗嚴訊
刑禁人等實係依法看守巡邏因值困倦睡熟偶致
疎脫並無知情賄縱及鬆放刑具情事將曾瘋瘂照
原擬絞候改入情實殷茂等擬以徒杖等因應如所
奏曾瘋瘂合依犯罪因禁在獄脫逃原犯絞監候應
入緩決者入於秋審情實辦理該撫奏稱禁卒殷茂
訊係依法看守一時疎忽究非知情賄縱惟於擬絞
秋審重犯越獄脫逃毫無覺察非尋常玩誤可比未
便因其限內逃屬隨同拿獲遽予免議致滋無所警

員仍應照例問擬殷茂合依監犯越獄禁卒實係一時疏忽偶致脫逃並無賄縱情弊者依律減囚罪二等例於會瘋煙絞罪上減二等杖一百徒三年刑書何定洪於限內親身獲犯律得免罪惟於擬絞重犯並不小心防範實屬疏忽禁卒袁發黃忠任彩雖看守別籠人犯第於同監之犯脫逃毫無覺察應與刑書何定洪並支更巡邏因倦睡熟之差役蕭坤李升兵丁林玉瀧均照不應重律杖八十分別革役革伍等語均應如所奏完結又據奏稱典史黃恩錦於絞

犯越獄即時稟督丁役於三日內拏獲雖何迅速惟
係專管監獄之員不能先事防範應請革職免其拏
問該縣劉篤勝當犯逃之日因公出境無從覺察且
於三日內即經該縣丁役隨同捕獲應請免議此案
係營兵限內協獲汛弁及文武各上司職名並免開
參等語除典史黃思錦應遵
旨革去頂戴改為革職留任四年無過題請開復外餘應
移咨吏兵二部照例查辦並通行各省遵照
嘉慶十六年通行○管獄官革職留任四年無過
題請開復已纂例

解役散行致犯脫逃限內協獲

閩撫　題斬犯林別解審中途脫逃案內解役黃芳兵丁陳金幅各因遇雨天色漸晚恐犯無宿處致有疎虞或先赴汛投報接護或前往投尋飯店並非無故散行於百日限內經該兵役等家屬協同將林別拿獲訊明並無賄縱別情黃芳等均應照長解減二等例於林別斬罪上減二等杖一百徒三年

嘉慶二十五年案

斬決應改監候之犯解審脫逃

安徽司　査律毆本宗大功兄死者斬又例毆卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯仍

金刃誤傷期親尊屬擬絞監候係清實二次例得改絞之犯今[■]審脫逃被獲聽候核辦部議改爲絞立決道光五年直隸今五案

准敘明可原情節夾簽請

旨又解審斬梟重犯中途脫逃原犯斬立決者即行正法原犯斬監候秋審應入情實者改爲立決各等語此案劉人亮因疑劉人楷之子劉炳受多割田稻順拾木扛向毆適劉人楷從劉炳受背後趕劃該犯收手不及誤將劉人楷致斃劉人楷係該犯大功堂兄按律非應斬決核其情節傷由誤中死出不虞並非有心干犯例得由部夾簽請

旨改爲斬監候秋審入於情實辦理今該犯於解審時中

問未審定絞犯解審中途脫逃

途脫逃自應照斬絞重犯脫逃例問擬該撫將該犯仍照卑幼毆大功兄死者斬律擬斬立決聲明該犯中途脫逃毋庸夾簽罪名雖無出入援引究未允協劉人亮應改依解審斬絞重犯中途脫逃原犯情實者改為立決例擬斬立決　道光三年案

蘇撫　題顧阿𨚫行竊逾貫一案查律載竊盜贓一百二十兩以上者絞監候又例載解審斬絞重犯中途脫逃原犯斬絞監候之犯應入緩決者即改入情實各等語例稱解審斬絞重犯係指已定罪名招解

覆審者而言若犯甫就獲尚未審定如有中途脫逃自應仍按各本律本例定擬此案顧阿昌因糾竊嘉縣事主唐斯深家得贓逾貫事發逃逸被元和縣拿獲解赴吳縣審辦行至親陽縣地方該犯乘間脫逃旋被拿獲是該犯脫逃係在尚未成招以前與擬定斬絞罪名招解到司者不同自應仍按本律治罪俟秋審時再行分別實緩今該撫援引斬絞重犯中途脫逃應入緩決改入情實之例聲明秋審改入情實與例不符顧阿昌合依竊盜贓一百二十兩以上律

擬絞監候所有該撫聲請秋審時改入情實之處應毋庸議俟秋審時再行酌量情節分別辦理

嘉慶十七年說帖

解審重犯脫逃以犯逃日起限

東撫　題解審脫逃絞犯李玉柱限內拿獲一案奉批究應如何扣限交律例館速核等因查例載解審斬絞重犯在途脫逃果係依法管解偶致疎脫者除短解兵役依律減二等治罪外將長解二名暫行監禁一年限內拿獲減二等擬徒限內無獲即照逃犯本罪減一等擬流又解審重犯中途脫逃僉差不慎之

長解官及撥兵添差護解之地方文武各官俱照吏部定例分別降留降調革職並革職留任一年限內全獲題請開復限滿不獲查係依法管解偶致疎脫者即照吏部例以降革完結各等語是逃犯之勒限緝捕關係解役之罪名與解官之處分特有逃即有緝有緝斯有限斷不能以解役之是否疎脫有無賄縱尚未審定而停緝以待限即不應以解役罪名審結之日始行起限緝拏且如承審例限恐自獲犯之日起盜賊捕限恐自犯逃之日起均不以詳報飭審

飭拿之日起限則重犯脫逃可類推也又如越獄之例獄卒以百日內外分別免罪治罪獄官以五日四個月分別革留革職所謂五日四個月者勢不能俟參奏奉到部覆後始行起限則重犯中途脫逃可類推也此案李玉柱係夥搶婦女爲從擬絞監候之犯解審發回於十六年二月二十四日中途脫逃該撫審將解役蕭長安等監禁勒緝經本部以解役等恐有賄縱情弊題駁覆審嗣據審明實係依法管解偶致疎脫由部題覆於十九年八月十七日奉准部咨

解役違例雇替疎脫解辦絞犯

至二十年五月十五日將李玉柱拿獲是重犯脫逃三載有餘始行就獲自應將解役照例於逃犯本罪上減一等擬流該省誤會例意率以十九年奏准部覆之日起限聲明拿獲尚在一年以內將解役等減二等擬徒實屬錯誤該司依例改擬滿流洵屬允協應請照辦至僉差不慎之解官自應聽吏兵二部照例辦理嘉慶二十一年說帖

東撫　奏解役曹大貞等疎脫絞犯王年子一案查例載解審斬絞重犯解役如有違例雇替託故潛回

止任一人押解以致脫逃者照故縱律與囚同罪至死減一等又解審斬絞監候重犯中途脫逃僉差不慎之長解官及添差護解之地方官俱照例分別降革限一年緝拏限內全獲題請開復如限滿不獲革係解役賄縱故縱概行革職擬以杖一百徒三年各等語此案賊犯王年子囚脫用刀劃傷事主張清輝手指業經驗明實係刀傷王年子例應擬絞今於中途脫逃審係解役違例雇替自應將郭得利曹大貞馬廷蘭均依解役疎脫斬絞重犯審有違例雇替託

故滑回情事照故縱律與囚同罪至死減一等例於王年子應得絞罪上減一等各杖一百流三千里該撫奏稱參革齊東縣知縣童浚德刑改事主報呈訊與口供不符是以更正具詳並無誤入人罪情事參革濟陽縣知縣許汝圭因查出事主報呈與詳案不符且因王年子翻供事主張滿辯不能指定刀傷案情虛實未定是以稟請查訊回稱目睹第案非該員承審事主傷痕又非親見由於懷疑所致委無有意開脫犯罪規避處分情事惟該二員於解審接遞絞

御史奏州縣遇有派出省解差務令正身衙役前往毋任總役偷安散役轉雇遊手無賴之人以致中途失事等因道光十一年陝西司通行

犯並不慎選妥役押解以致長解李楷先行回縣短解膽敢中途雇替一任長解郭得利一人押犯致王年子得以乘間脫逃實屬玩忽查該解役等究係僱比雇替比照故縱擬罪與實在受賄縱放者不同該參員等業已革職應毋庸議如獲犯審係解役實有賄縱情事照例辦理等語查此案長解李楷藉詞措盤費先行回縣係屬託故潛回短解曹大良等雇倩郭得利代解係屬違例雇替該解役等既照故縱與囚同罪律辦理則僉差不慎之長解官已革知縣董

淩德派差護解之地方官已革知縣許汝圭自應照
例留於地方勒限緝拿今該撫聲明解役等係比照
故縱擬罪與實在受賄聽從縱放者不同該參員等
業已革職應毋庸議查解役等賄縱故縱雖罪有等
差而僉差不慎之官例無區別且解役等係按例照
故縱律科罪亦非比照定擬若將該員等即予革職
回籍竟可脫然事外殊未允協應令該撫將該革員
等照例留於地方依限協緝如能限內拿獲名董淩
德更正報呈犯名並無出入尚無不合自應仍行題

請開復在許汝圭則另有妄稟董浚德誤入人罪情事不准開復仍治其應得之罪若限滿不能拏獲自將該革員等按例辦理王學明推送犯車中途折價私回亦有不合應照不應重律杖八十刑書祝思聖承辦王年子詳案事主口供與原呈不符本官令其更正並不稟明於詳內據實聲敘乃將原呈删改雖與罪名無所出入究有不合應與耳聾錯寫呈詞之代書蔣希彥均照不應輕律笞四十免其革役濟南府知府徐日籌於毀逃人犯行文遺漏移營撥兵署

歷城縣知縣劉加封於點解時並不查明添差兵役護解均屬疎忽應請交部議處　嘉慶十五年說帖　成案錄後

嘉慶十年東撫奏王桂等疎脫解審重犯李建剛一案查李建剛因故殺李小保一家二命經樂安縣審擬斬決招解青州府訊明飭益都縣添差短解移營撥兵劉春李兆林協同樂安縣長解靳松解省轄勘遞至臨淄縣短解差役例應更換兵丁遞至長山汛交替該縣僉差陳寶安王桂同兵丁長解護送出城後靳讓歸取盤費劉春陳寶安私自

轉回新松王桂李兆林三人押犯前進新於途李
建剛行走遲緩開放腳鐐同行至新城縣屬李建
剛乘間脫逃該撫將兵丁王桂等照例擬流僉差
不慎之署樂安縣知縣袁潔接護臨淄縣知縣康
涭千總左清泰業經革職毋庸再議等因具奏經
本部以已革知縣袁潔康涭千總左清泰於解送
重犯並不選派妥幹兵役致該兵役或託故潛回
或開鐐擅離致令重犯脫逃李建剛等現俱未獲
雖係無賄縱情事該撫擬以革職毋庸議與例不

解審重犯解役照縱分別治罪

符奏明令該撫將袁潔康湜左淸泰照例招於該

處依限勒緝在案

東撫　咨疏脫重犯之解役王桂等監禁十年可否

查辦咨請部示一案查例載解審斬絞重犯在途開

放鎖鐐以致脫逃本犯未獲者即將解役究審嚴行

監禁俟拿獲正犯之日究明賄縱屬實即將解役照

所縱囚罪全科如無賄縱情弊者有違例雇替託故

潛回無故先後散行止任一人押解以致脫逃者亦

照故縱律與囚同罪不准照舊例減囚罪二等問擬

果係依法管解偶致疎脫確有確據者除短解兵役依律減二等治罪外將長解二名暫行監禁本官另選幹役押同原解之親屬上緊緝拏酌限一年如能限內拏獲確無賄縱別情仍將長解依律減二等擬徒或限內無獲即照逃犯本罪減一等問擬滿流他人捕得亦不准依律寬免僉差不慎之地方官祇解役所得之罪分別議處等語此係例文舊例原係二條前條言私開鎖鐐及違例雇替以致脫逃之罪係乾隆二十五年四月本部議覆直隸審擬案件奏准

定例及五月議覆浙江按察使條奏定例後條言依法管押偶致疎脫之罪係乾隆二十九年五月議准廣西按察使條奏定例道嘉慶六年併為一條前節言嚴行監禁者係指在逃開放鎖鐐而言原以解役既有私開鎖鐐情節已屬故縱罪囚更難保無受賄縱脫之事故縱已應與囚同罪賄縱即應照囚罪全科此係死罪監禁故原奏及例內並無監禁年限及年久無獲准予減辦明文至後節言長解暫行監禁勒限一年緝拿者係指依法管解偶致疎脫並無私

開鎖鐐故縱情節者而言誠以此等解役雖依法管押尙係一面之詞但既無私開鎖鐐情節又已審有確據其非賄縱故縱似屬可信是以短解即行依律治罪長解勒限監禁另選幹役押同原解之親屬上緊勒緝限內拏獲減徒限滿無獲擬流原係責令解役親屬速緝逸犯務獲之意原奏所議甚明是私開鎖鐐應行嚴禁之解役不得與依法管解偶致疎脫監禁一年之長解一體勒限利罪本屬顯然至流犯監候待質十年限滿正犯無獲仍行發配之例係專

指命盜等案正犯在逃僅獲夥犯旁無證佐暫行監禁以待首犯質訊者而言若解役監禁所待者乃所解疎縱之重犯於在逃之同解兵役無涉兩例判然不容牽混此案解役王桂等於九年八月二十四日管押斬決重犯李建剛解省審勘長解靳讓歸取盤費短解兵丁劉森短解差役陳贊安私自轉回僅長解靳松短解兵役王桂李兆林三人押犯前進靳松嫌李建剛行走遲緩擅放腳鐐王桂李兆林阻止靳松答以人犯老實無虞免脫是日行至中途李建剛

捏稱出恭乘間逃走靳松亦畏罪潛逃靳謨亦未拿獲將王桂李兆林二犯照例嚴行監禁劉春陳寶安二犯依解役託故擅回致令脫逃照故縱與囚同罪至死減一等例擬流發配等因於十年二月奏結茲該撫咨請照監候待質流犯監禁十年限滿發配之例辦理亦未允協查此案原奏雖未指定罪名其並未賄縱之處已取有供詞存案此等人犯究與永遠監禁人犯有別例內既無監禁年限及年久無獲准予減辦明文倘直犯永無獲期竟令老死囹圄殊堪

憫惻且本例內正犯拿獲後審無賄縱情弊解役如何議罪並未論及其違例雇替潛回及先後散行之解役應照故縱律即行定罪發配之處亦未敘明應請奏明修纂例文以昭法守而免歧誤嗣後解審斬絞重犯除解役受賄狥情故縱以致脫逃本犯旋即就獲質審明確分別依律定擬外其在途開放鎖鐐以致脫逃本犯未獲者將解役究審嚴行監禁俟拿獲正犯之日究明賄縱屬實將解役照所縱囚罪全科如無賄縱情弊仍照故縱律與囚同罪至死減一

等發落倘監禁已至十年正犯尚未拿獲將解役照
流犯監候待質十年限滿之例先行發配俟緝獲正
犯質明分別辦理如十年限內遇有
恩旨不准查辦其並未開放鎖鐐但審有違例雇替託故
潛回無故先後散行止任一人押解以致脫逃者將
違例雇替潛回散行之解役即照故縱律與囚同罪
至死減一等發落不准照舊例減囚罪二等問擬果
係依法管解偶致疎脫審有確據者仍分別長解短
解照舊例辦理所有王桂李兆林等一案俟奏准後

解審軍流脫逃
解役限內捕獲

行令遵照辦理嘉慶二十一年說帖○二十二年奏
准通行已纂例

奏尹　咨解役馬均重等疎脫遣犯張老屋限內自行捕獲一案聲明解役於限內捕得條內並未聲明起意雇倩作何治罪是起意雇倩之長解短解一經限內捕得即與親身管解者同一減免而限內自行拿獲之長解與限內無獲之同行長解俱減二等問擬非所以示區別且疎脫監犯越獄之獄卒限內能自捕得尚准其依律免罪獨疎脫解部人犯限內能自捕得之長解不准依律免罪不足以昭平允等因

咨請部示查例載解審軍流徒犯中途脫逃如係役卒一時疎脫並無受賄故縱者給限百日追捕限內捕得將長解役卒減二等問擬短解免罪若限滿無獲將長解短解之起意違例雇倩者減囚罪一等問擬其同行之長解短解及受雇之人皆減二等治罪此條係乾隆二十九年定例至監犯越獄如獄卒果係依法看守一時疎忽偶致疎脫並無賄縱情弊者依律減囚罪二等仍給限一百日限內能自捕得准其依律免罪此條係乾隆三十五年定例相沿已

久惟解役與獄卒同一疎脫罪囚而限內自行捕獲之獄卒既依律免罪則限內自行捕獲之解役事同一例若減囚罪一等擬斷既屬參差且遍例僅指之解役僅有限內無獲之條而於限內拿獲作何治罪並無明文若概照親身犯解者一律問擬亦覺無所區別本部現屆纂修條例業經酌議將此條修改畫一以期平允此案解役馬均重等中途疎脫遣犯張老屁雖在限內自行捕獲係在未經定例以先仍應照已行例辦理 嘉慶十九年說帖

押解絞犯解役潛回尚未失囚

東撫　咨差役謝玉等於押解絞犯輒敢在途私自潛回經中火將絞犯送至下站交替囚雖未失實屬置囚不顧即情同故縱將謝玉等比照獄卒故縱罪囚與囚同罪未斷之前若囚自首減囚罪一等律上量減一等擬杖一百徒三年　道光元年案

押解新疆逃犯脫逃解役治罪

河撫　片奏押解新疆人犯中途脫逃將押解兵役作何治罪例未備載奏請查議一摺　臣等查押解新疆人犯中途脫逃乾隆三十一年以前將官兵解役俱照解送回城罪犯中途脫逃例擬絞監候一年限

內拏獲逃犯將官兵解役釋放俱以應得之罪若限滿無獲將起意雇替之解役正法其依法管解並未雇替代替之犯照疎脫斬絞重犯如法管解限滿無獲例擬杖一百流三千里三十二年定例將為首情重者改為發遣伊犁為奴其餘情輕之兵役仍擬杖流至嘉慶六年修例時臣部以疎脫斬絞重犯一年拏獲解役減二等擬徒限內無獲照逃犯本罪減二等擬流而押解新疆遣犯脫逃二年限滿無獲將為首解役改發伊犁為奴為從問擬杖流是疎脫新疆

遣犯解役擬罪反重於疎脫斬絞人犯殊未平允議請押解新疆人犯中途脫逃如係疎縱將解送官兵人役監禁俟緝獲逃犯治其應得之罪若一年限滿無獲將為首者照逃犯本罪減一等問擬其餘為從之犯仍照律減二等發落等因奏准修改載入現行例冊遵行溯查此條定例之源所稱將解役治其應得之罪係指限內拿獲逃犯將解役依例減二等倘罪而言其一年限滿無獲例止言分別首從減等並未將違例屠督及依法管解偶致疎脫兩項區分明

晰以致引用未能畫一查起意雇替之解役原較依法管解仍致疎脫者情節較重乾隆三十一年節係將違例雇替之解役擬絞其依法管解並未雇替及代替之犯擬以杖流是其情節既分輕重罪名即應示以區別復查押解疎脫斬絞重犯其違例雇替及在途開放鎖鐐致犯脫逃訊無賄縱情弊定例不給捕限與囚同罪至死減等擬流至押解免死發遣新疆人犯究與解審斬絞重犯有間若審係違例雇替及在途開放鎖鐐止圖便於行走訊非有心故縱之

解役自不得照疎脫斬絞重犯之例不給捕限卽照
故縱律與逃犯同罪似應量予捕限稍從輕減以示
持平現據該撫奏請查議通行臣等悉心酌議應請
嗣後押解發遣新疆人犯中途脫逃係免死減等例
應正法之盜犯如有心賄縱仍照與囚同罪例定擬
外如審有違例雇替託故潛回或在途開放鎖鐐止
圖便於行走以致疎脫並無故縱情弊者將押解兵
役審明何人起意暫行監禁另選幹役押同該兵役
親屬跴緝給限百日限內捕得將起意違例雇倩及

開放鎖錄之犯減逃犯本罪一等擬徒限滿無獲杖一百流二千里其餘押解兵役及代替之犯限內拿獲減逃犯本罪一等限滿無獲各減一等發落如係依法管解偶致疎脫該兵役等並無首從可分亦各暫行監禁以一年為限如一年限內捕得者各減逃犯本罪一等限滿無獲各減一等發落其押解尋常遣犯脫逃仍依舊例照徒流人逃律杖六十加枷號一個月如此酌量修改首從既有區別引斷不致牽混仍俟修例時將原例修改明晰 道光四年通行已纂例

逃犯遇赦免緝
主守亦准免罪

北撫　咨查上年奉准通行
恩赦章程內稱已未到配徒犯無論總徒准徒概行釋放
逃犯並免緝拿又在配脫逃之遣軍流犯如在應准
援免之列者免其緝拿等因惟例得援免之犯脫逃
在
恩赦以後者承緝各官應否開參未奉議及溯查嘉慶元
年吏部咨文內稱逃徒一項承緝官免其查參其餘
未獲各犯仍應計限開送等語益嘉慶元年
恩赦條逃徒一項准其免緝其餘各犯不分應援免不援

免並無免緝之文是以仍應計限關叅此次在配脫逃遣軍流徒各犯應按免者既得免緝則在逃之犯即屬無罪之人如專兼各官仍應按限開叅似與疎脫有罪之犯無所區別至看役係因人連累致罪律載因人連累致罪若罪人遇赦原免並累人亦免罪人原免法今逃犯得以免緝看役轉須治罪亦屬與例不符可否免罪免叅咨部飭遵等因查解役疎脫

逃犯如事在上年八月二十七日

恩詔以前訊無賄縱情弊無論逃犯應否免緝其疎脫之

罪例得援免如脫逃在

恩詔以後原犯不在不免之列應准免緝之犯既屬無罪之人而疎脫之解役並無

恩赦可援是逃犯既邀免緝看役轉須治罪未免輕重失倫自應將該看役照因人連累致罪若罪人遇赦原免連累人亦准罪人原免法之律予以免罪如逃犯不准免緝者看役仍照例治罪至疎脫逃犯之專兼各官應否免議應移咨吏部核辦　道光元年通行

解配軍犯剃髮脫逃嚴訊解役

東撫　咨解役石鴻安等押解軍犯張五脫逃一案

查律載主守押解人不覺失囚者一名杖六十故縱者與囚同罪受財者計贓以枉法從重論等語此案壯役石鴻安陳丕堯兵丁李可用王清貴奉差管解因竊擬軍發配人犯張五轉遞交替該兵役等行至中途李可用因感冒吐瀉落後王清貴伴守調治石鴻安等押犯先行赴鋪食飯張五乘間即央剃頭擔上將頭髮剃去至晚陳丕堯至店外出索張五買酒與石鴻安共飲石鴻安飲醉睡熟張五乘間掙斷鐐銬而逸該省將石鴻安照故縱與囚同罪擬軍律上

酌減一等擬徒陳丕堯等均照不覺失囚律擬杖陳
丕堯再加枷號一個月等因查差役石鴻安等四名
奉差押解軍犯張五行至中途李可用因病落後王
清貴伴守調治僅令石鴻安等二人管解已屬託故
散行乃該役石鴻安等押犯赴鋪食飯之際並不小
心看守致令其私自將頭髮剃去復與共飲醉臥致
令張五頭無辮髮沿途免被查拿得以遠颺謂非該
役等賄縱殊難憑信即謂該役等初不知其剃髮猶
可任其狡辯及查知張五將髮剃去是張五脫逃之

解役始終單犯
自應與囚同罪

意已露形迹該役等並未留心防範致令脫逃其故
縱之情尤爲顯然案情既未審實罪名復任意斷應
駁令該省覆審另擬道光六年說帖

東撫　咨楊一淸代作呈狀教唆林成章揑控張端
用鳥鎗轟傷孟大賓身死一案查名例載受財故縱
與同罪者其情重全科又律載應捕人受財故縱者
與囚同罪各等語此案楊一淸因林成章之胞兄林
漢章用鳥鎗轟傷孟大賓身死林成章欲爲林漢章
輕減罪名向該犯商議該犯起意唆訟漁利輒揑在

逃之張端用鳥鎗燕傷孟大寅身死代作呈詞主唆林成章赴司控告並因林成章回歸之人抱告即揑林煥章之名頂名赴院呈控批府檄縣質審將該犯遞回質審該犯慮恐訊出頂名上控情弊經解役吳守廷受賄大錢七百文將該犯賣放該省將楊一清依教唆詞訟誣告人之案如原告之人並未起意誣告係教唆之人起意主使者以教唆之人為首誣告人死罪未決例將楊一清擬流加徒與例相符至吳守廷奉差押遞收受楊一清大錢七百文輒行賣放

行役鬆刑以致女犯乘隙通姦

係屬受賄故縱律應與囚同罪該省將吳守廷比照
蠹役詐贓一兩以下例擬杖一百未免輕縱並恐同
行押解之皂役史瑞廷亦有受賄情弊應行令覆審

另擬 道光六年說帖

蘇撫 咨解役陳俊等押解因姦謀殺親夫案內姦
婦高易氏姦夫王春赴府審訊高易氏因身帶刑具
喫飯不便稟懇鬆刑具該犯等輒行開放各至船頭乘
涼致高易氏復與王春乘間行姦懷孕將陳俊等比
照解審斬絞重犯解役在途開放刑具以致脫逃照

官媒縱令犯婦賣姦以致自盡

驛所主守縱令在配徒犯行竊

故縱律與囚同罪至死減一等例再酌減一等杖一百徒三年　道光元年案

廣西撫　奏刁呂氏係官媒因看守逃走婦女縱令與人通姦致姦夫姦婦情密商謀同死姦夫經救得生復聽受姦夫囑託捏報姦婦畏罪自行毒斃比照故縱與囚同罪律與姦夫均擬杖一百流三千里

嘉慶十九年案

直督　咨防夫魏啟泰差看管徒犯甌貪圖分贓故縱徒犯李狗等行竊雖無造意同行分贓情事惟先

看役疎脫軍徒人犯在押脫逃

既同謀且在逃之門丁一業已得贓亦不得為並未得財應以為從科斷照竊盜計贓一兩以上為從杖六十刺臂該犯係在官人役仍比照捕役行竊罪應擬杖之案加枷號兩個月　嘉慶二十五年案

東撫　咨衙役馬忠管押和誘案內徒犯劉登雲尚未定案致令乘間潛逃訊無賄縱情弊限外自行拿獲應將馬忠比照解審徒犯中途脫逃減因罪二等例於劉登雲滿徒上減一等擬杖八十徒二年

嘉慶二十年案

主守不覺失囚

直督咨看役張進月踈脫在押賊犯范士魁比照獄卒不覺失囚律減罪犯二等嘉慶二十五年案

遞防解送人犯知會地方協解

此例載徒流遷徙地方條

江督　咨張寶林因屢次滋事為害應照棍徒擬軍之犯尚未定案因患病提禁交縣起看守致張寶林乘間脫逃無獲將滕起比照監犯患病保出保人疎脫者減二等例於本犯軍罪上減二等擬杖九十徒二年半　嘉慶二十五年江蘇司案

直隸司　查例載發遣人犯起解時務必如法鎖銬將年貌鎖銬填註批內接遞官必按批驗明鎖銬完全於批內註明鈐蓋印信轉遞前途若轉解之地方官因前途未曾鎖銬不復行查不補鎖銬聽其散行

將該地方官與前途未曾鎖銬官均按罪犯輕重交部分別議處等語是遞解遣犯係地方官專責例有明文此外別無駐防兵丁有犯送部發遣必應該處自行派兵解送之條向來各該駐防間有以人犯緊要專派兵弁長解者仍應知會地方官添差協解是以乾隆四十一年熱河都統解送逃遣福和納中途逃走一案經本部以該都統並不知會地方官差役協解致令疎脫請交部議處在案今據密雲副都統咨請嗣後遇有送部人犯照熱河辦理章程一體發

押解官犯長解短解自行照辦

交地方官解送等語核與定例相符應請照覆

乾隆五十八年說帖

浙江司　查發往新疆効力贖罪官犯應否委員長解及沿途逐程遞解例無明文各省或專派委員長解或逐程遞解係各遵省例辦理向不報部今浙江巡撫以江西福建二省逐程短解該省擬請循照辦理咨部示覆查此等發往新疆効力人員均曾任職官自與別項發遣罪犯不同且逐程短解沿途自有員弁兵役防護原可無虞疎脫該撫請照江西等省

例斷疏脫未到案之凌遲重犯

逐程短解似無不可惟此等僉解事宜全在地方官
隨時酌量妥協解送若謂此等官犯必無疏虞之事
本部亦難懸擬該司議以如何專其責成毋致疏虞
之處仍令該撫斟酌妥協辦理係屬慎重之意似可
照辦　乾隆五十九年說帖

東部　咨逆倫重犯脫逃協緝限期作何辦理等因
查律載羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫
逃將有獄官留於該地方協同接任官緝捕五年限
內拿獲題請開復限滿不獲係革職之員擬以杖一

知州承緝未到案之凌遲重犯

百徒三年等語至未經到案之凌遲重犯脫逃地方官並無留緝年限亦無拿獲開復不獲治罪專條此案參革知縣丁芳遠在壽光縣任內疎脫黃小法謀毒繼父謀毒親母張氏等一家四命案內經該撫參

奏奉

旨將丁芳遠革職留於地方協緝今該革員於二年內協同鄰境地方官緝獲正兇審辦其應否開復之處本部無例可循應咨覆吏部自行核辦 嘉慶二十年山東司說帖

奉尹 咨前署遼陽州知州許瀛因緝拿戕命重犯

不力經前府尹奏準
諭旨革職留於地方協緝俟限滿有無弋獲再行照例辦
理迄今未據弋獲應如何扣滿年限並限滿無獲應
作何辦理咨部示覆等因查例載監禁罪應凌遲重
犯越獄脫逃將有獄官留於該地方協同接任官緝
捕五年限內拿獲題請開復限滿不獲係革職之員
擬以杖一百徒三年又解審罪應凌遲重犯中途脫
逃僉差不慎之長解官及撥兵添差護解之地方文
武各官俱照吏部定例分別議以降留降調革職並

革職留任限一年緝拿限內全獲題請開復如限滿不獲查係依法管解偶致疎脫者即照吏部例以降革完結毋庸治罪各等語以上二條一條監禁在獄脫逃一條解審中途脫逃之例至未經到案之處遲重犯脫逃承緝之員有無定限及限滿拿獲應否開復限滿無獲作何辦理之處均尋繹吏部刑例並無明文應將原咨送吏部核辦由吏部咨行該府尹遵照辦理 道光十二年說帖

乞丐引領瞽目軍犯由配脫逃

兇犯被獲旁人聽從解放脫逃

知情藏匿罪人

江西撫　咨在配軍犯張瞎子係雙目俱瞽剛商允乞丐徐文華跟隨逃走例無專條應將徐文華比照知人犯罪指引所逃道路送令隱匿減罪人罪一等律擬杖一百徒三年嘉慶二十一年案

直督　奏牛講在地割稻元大才保之妻元郝氏前往檢拾遺穗被牛講喝罵并將該氏衣褲撕破元大才保聞知往向理論致將牛講毆傷身死時有王三拐詢知緣由輒教令元大才保捏以强姦元郝氏扯

飭後所屬州縣丁役有被控貫犯案仰該上司應即差提不得仍令本員交出致有狎縱推延二十四年通行

破衣褲氣忿毆死等語嗣經牛講之子牛必顯將元大才保用繩捆住呈報元大才保欲行出恭央懇王三拐解開捆繩乘空逃走旋被拿獲除將元大才保依[illegible]殺律擬絞外查王三拐先經致令捏稱强姦繼復爲其解繩雖係元大才保欲行出恭央其鬆解並未主令逃走惟元大才保乘空脫逃究因王三拐解繩所致將王三拐比照知人犯罪指引隱匿者減罪人罪一等律於流罪上量減一等擬杖一百徒三年

嘉慶二十四年案

犯供游移行提
人證咨請展限

盜賊捕限

山東司　查審理人命案件必須就現到人證隔別研訊詳究起釁根由及致死正兇不得據現犯狡執之詞輒請展延此案林免夫婦受傷身死原報林免因瘋殺妻後自戕嗣據林紹亭供稱林黃氏因與林紹田等有姦被林免殺死林紹田等復將林免扎斃該犯加功而不知情林紹田林若木旋認旋翻林紹亭亦稱畏刑妄供提訊兇器鎗頭係林二烘烘之物林免身死之夜林二烘烘先與林免同在林若木家

借宿自林兒夫婦被殺林二烘烘即行脫逃必須提到林二烘烘方能定斷咨部展限等因查此案該撫前因林紹亭屢提未到咨部展限今林紹亭業已到案儘可隔別研訊乃因林二烘烘在逃未到復行咨部展限是以夫婦二命被殺之案並不向現獲之犯根究確情輒藉傳提未到之犯屢次宕延設林二烘烘終不弋獲抑或在逃病斃則此案豈不將無結期查現獲之犯除林若木一名病故外尚有林紹亭林紹田及屍親人等可訊而林紹亭已供有加功而不

知情之語從此切實根追儘可得其底裏何至日久屢稱仍無端倪案關致斃一家夫婦二命未便據咨率准再展應令該撫嚴飭趕緊隔別研訊務得確情一面飭緝林二烘烘獲案質明辦理毋任再延以致沉冤莫雪　道光九年說帖

難結之案或奏或咨先請展限

川督　咨韓照襪傷大功堂兄韓傑身死一案到司提犯親訊據該犯供稱因韓傑屢欺圖姦伊氣忿不過將他殺斃並非爲使女東蟬出嫁挾嫌等語翻異原供罪關出入自應提集人證質訊明確以成信讞

除飭提人證研審實情再行解勘外理合咨部展限等因查例載欽部事件限內實難完結者承問官須行申詳督撫若正犯要證已經到案餘犯未獲者不得藉詞展限等語誠以命盜案件如僅因正犯未獲或行提要證動難按限完結者自應將不能審定緣由先行咨部展限以憑扣抵此案詳查原揭該府既於九月初四日解犯到省因兇犯韓照在司翻供應提要證東蝋等質訊該司即應一面行提一面詳請咨部展限今該督遲至兩月之久於本案審定具題

時始將展限緣由同日出咨殊非核實辦公之道除此案本部另行核擬題覆仍准其扣展知照吏部外嗣後各省審理命盜案件總宜依限完結毋得因犯供稍有游移並案證未能齊集任聽承審各官率請展限搪塞甚至有規避遲延處分竟捏飾犯供翻異及傳提要證藉詞扣展種種弊竇叢生不可不防其漸如係尋常案件例應展限者應於限內先行咨部以憑稽核倘案關重大即應將限內不能完結必須展限之處專摺奏明不得率以一咨了事應令一體

差役緝兇畏比教令屍親妄認

捕役畏比教賊認盜案栽誣告係

盜案原參留緝之員奏請辦理

查照嘉慶十六年通行

河撫　奏楊百勤殺死胡舒氏一家二命案內之巡役侯勤因兇手無獲慮被比責輒敢教令屍親妄認希圖銷案將侯勤比照捕役串通盜犯教供妄認別案盜犯以圖銷案照誣良為盜減一等擬徒例杖一百徒三年　嘉慶二十一年案

山東司　查洋面被盜巡緝各官例止按限查參疎防分別罰俸降留調用向無革職協緝及年滿治罪之例惟例載　叙重犯越獄脫逃有獄及管獄各官

嗣後各省倘仍有揖弃中途被劫及商旅被盜將縣營員并先行撤任交部嚴議留於地方協緝道光十三年兵部通行

俱參革[illegible][illegible]地方協緝五年限滿不獲者係疎縱者協緝各官杖一百徒三年等語係指罪應斬絞人犯業已到官監禁在獄脫逃者而言第此等盜犯並非到官監禁而原參革職之參將汪亮把總陳能新留緝已逾十年即比照斬絞重犯越獄脫逃五年限滿無獲協緝官杖一百徒三年例辦理該參員等留緝年分已在留緝五年滿徒三年各定限之外事無成例或仍應擬以滿徒或應即准其免罪之處非 臣 等所敢擅便恭候

欽定指示遵行奉

旨汪亮陳能新留緝已滿十年著加恩免罪准其釋同欽

此嘉慶九年說帖

刑案匯覽卷五十八終